

Az Összegző jelentés elektronikus formában kerül elosztásra.

Kapják:

1. IKK Nonprofit Zrt.
2. Intézmény
3. Fenntartó (szakképzési centrum)

Szakképző intézményi külső értékelés

Összegző jelentés

Pápai SZC Reguly Antal
Szakképző Iskola és Kollégium

Budapest, 2025. szeptember 18.

I. Általános információk

A szakképző intézmény neve:	Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium
A szakképző intézmény OM azonosítója:	203047/004
A szakképző intézmény címe:	8420 Zirc, Alkotmány utca 16.
Fenntartó (szakképzési centrum) megnevezése:	Pápai Szakképzési Centrum
Vezető külső szakértő neve:	Králik Tibor
Külső szakértő neve:	Salamonné Szalay Andrea
A külső értékelés szakértői végrehajtásának időszaka:	2025. II. negyedév

II. Az Összegző jelentés tartalma

Az Összegző jelentésben a szakképzésért felelős államigazgatási szerv szakképzési minőségirányítási szakértőjén keresztül visszajelzést ad a szakképző intézmény szakmai tevékenységéről és eredményeiről, minőségirányítási rendszerének működtetéséről és az intézményvezető vezetői és minőségirányítási munkájáról.

A szakképző intézmény külső értékelését az IKK Innovatív Képzéstámogató Központ Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: IKK Nonprofit Zrt.) az Európai Szakképzési Minőségirányítási Referencia Keretrendszer alapelveire és elvárásaira épülő egységes szempontrendszer alapján két szakértő közreműködésével végzi.

Az értékelést a szakértők az intézményi alapidokumentumok (Intézményi tanévi munkaterv, Szakmai program, Szervezeti és Működési Szabályzat stb.), az intézményi MIR leírás, és az intézményi- és az intézményvezetői önértékelési dokumentumok elemzésével kezdték. A dokumentumok tartalmának és azok koherenciájának vizsgálata alapján a két szakértő szempontonként közös értékelést alakított ki. Az ezt követő online megbeszélés és helyszíni látogatás lebonyolításának célja, hogy a szakértők a dokumentumelemzés során szerzett információkat pontosítsák, kiegészítsék és azok intézményi működésben való megjelenéséről meggyőződjenek. A szakértők az online megbeszélés és a helyszíni látogatás során lebonyolított interjúk, foglalkozáslátogatások és további dokumentumvizsgálat alapján kialakították a szempontok végső értékelését. A szakértők megfogalmazták az intézmény azon erősségeit és fejlesztendő területeit is, amelyeket az önértékelés során az intézmény nem azonosított.

Az Összegző jelentés tartalma a szempontok végső értékelésének összesítése alapján a szakképző intézmény szakmai tevékenységére és minőségirányítási rendszerének működtetésére, valamint az intézményvezető vezetői és minőségirányítási tevékenységére tett összegző értékelések, megállapítások.

Az Összegző jelentésben megjelenő összegző megállapítások részletes indoklását a szempontok szerinti értékelés tartalmazza.

Az Összegző jelentés megállapításai alapján a szakképző intézménynek cselekvési tervet kell készíteni szakmai-pedagógiai munkájának további fejlesztése érdekében. A cselekvési tervet a külső értékelést végző szakértők véleményezik és az IKK Nonprofit Zrt. megküldi a szakképző intézménynek, valamint a fenntartónak (szakképzési centrum). Ezzel ér véget a szakképző intézmény külső értékelése.

A Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium külső értékelésére a GINOP_PLUSZ-5.2.2.-23-2023-00001 azonosító számú "Minőségfejlesztés és továbbképzési paletta bővítése a szakképzésben" megnevezésű kiemelt projekt keretében került sor, amely egyenértékűnek tekintendő a 2025. 05. 30. hatállyal kiadott Külső Értékelési Kézikönyv alapján történő külső értékeléssel.

III. A külső értékelés összegző megállapítása a szakképző intézmény szakmai és minőségirányítási tevékenységével kapcsolatban

A külső értékelés megállapításainak összegzése alapján a Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium **minőségi értékelési szintje:**

Megfelelés szintje

Megfelelés szintje: Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységében a külső értékelés alapvető hiányosságokat nem tárt fel, az önértékelés során azonosított fejlesztendő területeken kívül további fejlesztendő területeket állapított meg.

A minőségi értékelési szint indoklása a Külső Értékelési Kézikönyv 13.2. fejezetének feltételrendszere alapján

Az intézmény minőségi értékelési szintje az alapfeltétel szerint			megfelelés szintje
Módosító feltétel	NINCS	4. Az intézmény alátámasztotta-e az intézményi működési gyakorlatot számszerű eredményekkel (vonatkozó partneri mérések, indikátorok eredményei)? kérdéscsoport értékelésének átlaga	-----
		„Nem megfelelő” kategóriával értékelt önértékelési szempontok száma	-----
Az intézmény módosított, végső minőségi értékelési szintje			megfelelés szintje

IV. Az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer (EQAVET) alapján kidolgozott elvárásrendszer teljesülése

A Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium az Európai Szakképzési Minőségbiztosítási Referencia Keretrendszer alapján megfogalmazott minőségirányítási és szakmai elvárásoknak **Példaértékű** / **Jó** / **Hiányos** / **Nem megfelelő** módon felel meg.

Intézményi önértékelési szempont		Előzetes dokumentum-elemzés alapján	Végső értékelés alapján
T1	Az intézmény által kitűzött helyi célok tükrözik az európai, országos és regionális szakképzés-politikai célokat.	Hiányos	Hiányos
T2	Az intézmény egyértelműen meghatározza a célokat és figyelemmel kíséri a megvalósulásukat. A képzéseket úgy alakítja ki, tervezi meg, hogy elérjék a kitűzött szakképzés-politikai célokat.	Jó	Jó
T3	Az intézmény a helyi munkaerő-piaci és az egyéni képzési igények meghatározása érdekében konzultációt folytat a releváns partnerekkel.	Jó	Példaértékű
T4	Az intézmény egyértelműen meghatározott és átlátható minőségirányítási rendszerrel rendelkezik. Meghatározza a minőségirányítás szervezeti kereteit és a minőségirányítással kapcsolatos felelősségi köröket.	Hiányos	Hiányos
T5	Az intézmény bevonja a munkatársakat az intézményi célok és tervek kialakításába.	Jó	Hiányos
T6	Az intézmény meghatározza a partneri körét és együttműködéseket tervez a releváns partnerekkel.	Jó	Jó
T7	Az intézmény intézkedéseket határoz meg az adatvédelmi szabályoknak való megfelelés biztosítására.	Jó	Példaértékű
M1	Az intézmény a célok elérése érdekében megtervezett tevékenységek megvalósítását a szükséges erőforrások elosztásával biztosítja.	Jó	Példaértékű
M2	Az intézmény az eltervezett intézkedések megvalósítása érdekében egyértelműen meghatározott módon támogatja a szoros szakmai együttműködésen alapuló partnerségek kialakítását, kiemelten a duális képzőhelyekkel történő együttműködést.	Hiányos	Hiányos
M3	Az intézményben a képzési célok elérése érdekében megvalósul az oktatók együttműködése.	Hiányos	Hiányos
M4	Az intézményben az intézményi célokkal összhangban működik az oktatók továbbképzési rendszere.	Jó	Hiányos
M5	A tanulókörzpontú intézmény szakmai programja lehetővé teszi a tanulók számára, hogy elérjék az elvárt tanulási eredményeket, valamint hogy aktívan részt vegyenek a tanulási folyamatban.	Hiányos	Hiányos
M6	Az intézmény érvényes, pontos és megbízható módszereket alkalmaz a tanulók tanulási eredményeinek az értékelésére.	Hiányos	Hiányos
M7	Az intézmény a digitális technológiák és az online tanulási eszközök használatával ösztönzi az innovációt a tanítási és tanulási tartalmak és módszerek terén, az iskolában és a duális képzőhelyen egyaránt.	Jó	Jó
É1	Az intézmény minőségirányítási tevékenysége keretében rendszeres önértékelést végez.	NEM ÉRTÉKELJÜK	NEM ÉRTÉKELJÜK
É2	Az intézmény az önértékelés keretében méri és értékeli a stratégiai és a minőségcélok megvalósulását, a szakképzési indikátorokat, a partnerek igényét és elégedettségét, a szabályozott folyamatok eredményességét, a	NEM ÉRTÉKELJÜK	NEM ÉRTÉKELJÜK

Intézményi önértékelési szempont		Előzetes dokumentum-elemzés alapján	Végső értékelés alapján
	cselekvési terv végrehajtásának eredményességét, az oktatói értékelési rendszer működtetését és eredményességét.		
É3	Az intézmény önértékelése kiterjed az intézmény digitális felkészültségének és környezeti fenntarthatóságának a felmérésére és értékelésére is.	Példaértékű	Példaértékű
É4	Az intézményben a stratégiai célok elérése érdekében korai jelzőrendszer működik.	Példaértékű	Példaértékű
F1	Az intézmény az önértékelés és a külső értékelés eredményeit megvitatja a releváns partnerekkel, felhasználja azokat a szakmai-pedagógiai munka folyamatos fejlesztésére, megfelelő cselekvési tervet állít össze.	NEM ÉRTÉKELJÜK	NEM ÉRTÉKELJÜK
F2	A visszacsatolási és a felülvizsgálati eljárások támogatják az intézmény tanuló szervezetként való működését és a szakmai-pedagógiai fejlesztéseket, valamint javítják a tanulók, a képzésben résztvevő személyek esélyeit.	NEM ÉRTÉKELJÜK	NEM ÉRTÉKELJÜK
F3	Az intézmény széles körben és nyilvánosan hozzáférhetővé teszi az értékelés és a felülvizsgálat eredményeit.	NEM ÉRTÉKELJÜK	NEM ÉRTÉKELJÜK

A megállapítások összegzése

Értékelési kategória	Előzetes dokumentum-elemzés alapján az előfordulás gyakorisága (db)	Végső értékelés alapján az előfordulás gyakorisága (db)
Példaértékű	2	5
Jó	8	3
Hiányos	6	8
Nem megfelelő	0	0

V. Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységének erősségeiről és fejlesztendő területeiről tett megállapítások

- a) A külső értékelés a Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium önértékelése során azonosított erősségeken kívül az intézmény minőségirányítása és **szakmai tevékenységére vonatkozó további ERŐSSÉGEKET** tárt fel. A táblázat a négy intézményi önértékelési területen feltárt további erősségek számát mutatja.

Intézményi önértékelési terület		Előzetes dokumentum-elemzés alapján azonosított erősségek száma	Végső értékelés alapján azonosított erősségek száma
T	Tervezés	11	9
M	Megvalósítás	11	8
É	Értékelés	4	2
F	Felülvizsgálat	0	0
Összesen		26	19

- b) A külső értékelés a Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium önértékelése során azonosított fejlesztendő területeken kívül az intézmény **minőségirányítási és szakmai tevékenységére vonatkozó további FEJLESZTENDŐ TERÜLETEKET** tárt fel. A táblázat a négy intézményi önértékelési területen feltárt további fejlesztendő területek számát mutatja.

Intézményi önértékelési terület		Előzetes dokumentum-elemzés alapján azonosított fejlesztendő területek száma	Végső értékelés alapján azonosított fejlesztendő területek száma
T	Tervezés	7	4
M	Megvalósítás	6	3
É	Értékelés	0	0
F	Felülvizsgálat	0	0
Összesen		13	7

- c) A külső értékelés a Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium önértékelése során megállapított erősségeken és fejlesztendő területeken kívül azonosított **minőségirányítási és szakmai tevékenységre vonatkozó további ERŐSSÉGEINEK ÉS FEJLESZTENDŐ TERÜLETEINEK RANGSOROLT LISTÁJA:**

Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységére vonatkozó további ERŐSSÉGEK rangsorolt listája	
1.	A stratégiai dokumentumok célrendszerei koherensek, következetesen megjelennek az éves munkatervekben is.
2.	A tervezési folyamatok jól szabályozottak, részletesek, tartalmazzák a felelősségi köröket, alkalmazott módszereket.
3.	Részletesen kidolgozott tanéves munkaterv, feladatokkal, felelősi rendszerrel.
4.	Az oktatók belső együttműködése jól szabályozott.
5.	A beiskolázásra kerülő tanulókról a lemorzsolódás megelőzése érdekében adat/ismeret szolgáltatás biztosítása az osztályfőnökök számára.
6.	Széleskörű tájékoztatás az intézményi honlapon a partneri körrel és a duális képzésről.
7.	A partnerkapcsolatok meghatározottak, a konkrét feladatok, felelősi rendszer jól szabályozott és megjelenik a tanéves munkatervben is.
8.	A közismereti oktatás értékelési szabályainak alkalmazása.
9.	Az intézmény digitális eszközszerkezete.
10.	Jól tervezett a továbbképzési rendszer, az oktatók teljesítik a továbbképzési kötelezettségüket.

Az intézmény minőségirányítási és szakmai tevékenységére vonatkozó további FEJLESZTENDŐ TERÜLETEINEK rangsorolt listája	
1.	Szakképzés releváns módszertan és projektoktatás.
2.	A szakirányú oktatás képzési programjaiban, és az intézményi gyakorlatban a KKK alapú tervezés és a projektoktatás megvalósulása.
3.	Oktatók és a duális képzésben oktatók szakmai együttműködése.
4.	A duális képzés közös értékelési szabályait nem tartalmazza a szakmai program.
5.	A tanulókkal való kapcsolattartás (tanulók, DÖK) alacsony elégedettséget mutat.
6.	A végzettséget alkalmazók partneri mérése hiányzik.
7.	Az építőipari ágazatban kevés a duális partner.

- d) A külső értékelés a Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium dokumentumainak koherenciaelemzésénél tett megállapításainak összegzése. A koherenciaelemzés egy-egy önértékelési szempontonál feltüntetett elvárás teljesülését ellenőrizte az adott dokumentumrész vizsgálatával. Értékelte az egyes szabályozások meglétét, azok koherenciáját a bemutatott működési gyakorlattal.

Az intézményi dokumentumok koherenciája **jó** a dokumentumelemzés alapján.

Dokumentum	Jól megjelenik	Megfelelő módon jelenik meg	Fejlesztendő módon jelenik meg	Nem jelenik meg
Beiskolázási tervek	4	0	2	0
Cselekvési tervek	1	0	0	0
Intézményi tanévi munkaterv(ek)	4	0	0	0
Előző külső értékelés dokumentumai	0	0	0	0
Oktatói teljesítményértékelés dokumentumai	1	0	0	0
Szakmai program	7	2	9	0
Szervezeti és Működési Szabályzat	3	1	0	0
Továbbképzési program	5	0	1	0
Vezetési program	1	0	0	0
Összegzés	26	3	12	0

VI. A minőségirányítási módszertan alkalmazására tett megállapítások

- a) A külső értékelés a Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium **minőségirányítási rendszerleírásának (MIR leírás)** értékelése során tett megállapításainak összegzése.

Az értékelés vizsgálta, hogy az intézmény a MIR leírásában hogyan szabályozta a szükséges elemeket, hogy tevékenységét egy jól kialakított minőségirányítási rendszer alapján tudja végezni. Az értékelés kiterjedt a MIR leírás és az intézmény többi dokumentuma közötti koherencia vizsgálatára is.

MIR leírás értékelésének összegzése

Értékelési kategória	Előzetes dokumentum-elemzés alapján az előfordulás gyakorisága (db)
Jól megjelenik	33
Megfelelő módon jelenik meg	1
Fejlesztendő módon jelenik meg	0
Nem jelenik meg	0

- b) A külső értékelés megállapításainak összegzése arra vonatkozóan, hogy a Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium által a 16 szempont szerinti önértékelés során megállapított **erősségek és fejlesztendő területek megfelelően alátámasztottak-e az intézmény működési gyakorlatában.**

Értékelési kategória	Előzetes dokumentum-elemzés alapján az értékelési kategória gyakorisága		Végső értékelés alapján az értékelési kategória gyakorisága	
	Erősségek	Fejlesztendő területek	Erősségek	Fejlesztendő területek
Jól megjelenik	16	15	16	15
Fejlesztendő módon jelenik meg	0	1	0	1
Nem jelenik meg	0	0	0	0

- c) A külső értékelés összegző megállapításai a Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium **önértékelés eredményei alapján indított fejlesztéseivel** kapcsolatban

Az összetartozó fejlesztendő területek rangsorának kialakításánál az intézmény figyelembe vette az önértékelési szempont elvárásainak való megfelelést.

Az összetartozó fejlesztendő területek rangsorának kialakításánál az intézmény figyelembe vette az intézmény céljait.

A Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium az önértékelést követően indított 3 fejlesztésére tett megállapítások összegzése.

Külső értékelési szempont	Jól megjelenik	Megfelelő módon jelenik meg	Fejlesztendő módon jelenik meg	Nem jelenik meg
	értékelési kategória megjelenési gyakorisága			
Az intézmény az önértékelés eredményeire épülő fejlesztési célt fogalmazott meg.	3	0	0	0
A megfogalmazott fejlesztési cél összefügg a kiválasztott fejlesztendő területtel.	3	0	0	0
A fejlesztési cél az intézmény által elérni kívánt állapotot mutatja meg és nem feladatként van megfogalmazva.	0	0	3	0
A megfogalmazott fejlesztési cél eléréséhez az intézmény készített cselekvési tervet.	3	0	0	0

- d) A külső értékelés megállapításainak összegzése a Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium fejlesztésekhöz készített 3 cselekvési tervével kapcsolatban

Külső értékelési szempont	Jól megjelenik	Megfelelő módon jelenik meg	Fejlesztendő módon jelenik meg	Nem jelenik meg
	értékelési kategória megjelenési gyakorisága			
Az intézmény a cselekvési tervben megfogalmazta a célértékeket és a célértékek elérésének mérési módját.	3	0	0	0
A cselekvési terv tartalmazza a fejlesztés eredményes megvalósításához szükséges elemeket.	3	0	0	0
A cselekvési tervet a szakmai megvalósíthatóság és az erőforrások biztosítása szempontjából a fenntartó (szakképzési centrum) jóváhagyta.	3	0	0	0
A cselekvési terv alaki és módszertani szempontból megfelelő.	3	0	0	0

VII. Azonosított jógyakorlat(ok)

A külső értékelés a Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium minőségirányítási és szakmai tevékenységében tudásmegosztásra nem javasolt jógyakorlatot.

VIII. Az intézmény feladatai az Összegző jelentés megállapításai alapján

Az Összegző jelentés megállapításai alapján a szakképző intézmény beavatkozó, fejlesztő tevékenységet végez.

A Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium minőségi értékelési szintje a **megfelelés szintje**, ezért az Összegző jelentés V. c) pontjában felsorolt fejlesztendő területek közül választott legalább 1 fejlesztendő területtel kapcsolatban kell fejlesztési célt megfogalmaznia és cselekvési tervet készítenie.

Az Összegző jelentés alapján a Pápai SZC Reguly Antal Szakképző Iskola és Kollégium vizsgálja felül az önértékelés eredményeire épülő futó fejlesztéseket, és cselekvési terveit hangolja össze a külső értékelés alapján indított fejlesztésekkel, elkészített cselekvési tervekkel.

Jelen Összegző jelentést az intézmény honlapján közzé kell tenni.

IX. Javaslat a fenntartó részére vezetői intézkedésre és a cselekvési tervvel összefüggően a költségvetés módosítására

Jelen összegző jelentés nem tesz javaslatot a fenntartó részére vezetői intézkedésre és a cselekvési tervvel összefüggően a költségvetés módosítására.

Hudacsek László Péterné
IKK Nonprofit Zrt.
szakmai igazgató

Az Összegző jelentés megállapításainak értelmezését segítő szakmai tartalmak elérhetőségi linkjei:

1. [Önértékelési Kézikönyv](#)
2. [Külső Értékelési Kézikönyv](#)
3. Külső értékelés szempontsora ([Külső Értékelési Kézikönyv](#) 8. sz. melléklete)
4. [2019. évi LXXX. törvény a szakképzésről](#)
5. [12/2020. \(II. 7.\) Korm. rendelet a szakképzésről szóló törvény végrehajtásáról](#)